

法律不保护碰瓷的“劳动者”

■李英锋

3年内频繁更换9家用人单位,累计提起劳动争议诉讼16起,索赔项目雷同,且金额远超正常工资收入,这样的“劳动者”,是否仍受法律保护?江苏省无锡市中级人民法院前不久审结的一起案件,明确向“劳动碰瓷”说“不”,保护了用工企业的合法权益,也给“劳动碰瓷”敲响了警钟。

无锡市中院在审理叶某与某机械公司的劳动纠纷案过程中,没有就案论案,而是跳出案件,扩展视角,对叶某近年来的工作经历和劳动维权记录进行了调查,查清了叶某3年内在9家机械企业频繁入职离职、以相同或近似事由及诉求频繁提起劳动争议诉讼、索赔金额远超一般正常工资收入的事实。同时,叶某还有消极怠工、虚构请假事由、“入职即录音,离职即索赔”等表现。显然,叶某更换工作的频率很高,发生劳动争议的周期较短,提起劳动争议诉讼的次数较多,“维权”路径雷同,且存在故意制造纠纷等问题。从这些信息可以得出结论,叶某并不是一名诚心工作的劳动者,而是一名借“维权”牟利的碰瓷者。法院驳回叶某的全部诉请,定性是准确的,判决是公正的。

法律只保护诚实工作、依法正当维权的劳动者,不保护碰瓷的“劳动者”。一些“劳动者”在入职之初便不安“劳”心,而是把用工企业作为“赚快钱”的下家,通过故意不签劳动合同、虚构病情、伪造签名、自愿放弃社保、消极怠工乃至在短期内频繁入职又离职等方式,诱导或迫使企业作出辞退决定,进而索赔。这样的“维权”行为属于以不正当手段牟利,不仅会加重企业负担,扰乱企业的用工管理秩序和生产经营秩序,还会浪费司法资源或仲裁资源,侵蚀社会诚信,破坏正常劳动者的就业、维权环境。

最高人民法院院长张军在今年全国两会上作最高人民法院工作报告时强调,依法支持用人单位解除虚构病情、消极怠工员工劳动合同,支持用人单位无需向故意不签书面劳动合同的员工支付两倍工资,规制频繁“闪辞”以经济补偿牟利的“劳动碰瓷”。

各级法院在审理劳动争议案件时,如发现一个人有大量雷同诉讼记录,即启动关联调查。在此基础上,法院应该把握好正当维权与“劳动碰瓷”的认定边界,分类裁判。对于碰瓷者,应当坚决遏制,不使其牟利行为得逞;对于正当维权的劳动者,应依法保护和支持,以免误伤。实际上,一些“劳动碰瓷”还涉嫌敲诈勒索,法院应将有关线索移交公安机关。

当然,用人单位也要规范用工管理,积极承担用工责任,堵住管理漏洞,才能从源头上防范“劳动碰瓷”。

9块9的西瓜何以甜透两座城

■金鑫

这段时间,“开封西瓜”“助农西瓜”“9块9一个大西瓜”在嘉兴人的朋友圈里刷屏。当一车车河南开封的西瓜跨越800多公里热浪运到嘉兴,受到嘉兴市民疯抢,一场由田垄间的焦虑与城市里的善意共同编织的爱心接力,就这样在盛夏的阳光下铺展开来。这是一场关于善意、信任与城市温度的生动实验,它用最朴素的方式证明:真正的公益有时不需要宏大的叙事,一个9块9的西瓜就足以甜透两座城,激起一场跨越地域的情感共振。

这场助农行动的起点,是河南开封田地里那些愁煞人的西瓜。当集中上市的季节撞上滞销

的困境,地头价跌到一毛钱一斤,瓜农们守着满地圆滚滚的西瓜夜夜难眠——这些西瓜寄托着瓜农们一年的指望,寄托着老人的医药费、孩子的上学钱。嘉兴地方企业与主流媒体联手开展的助农行动,以较高价格从当地收购西瓜,把利润留给瓜农,把情义留在开封,把甘甜带到嘉兴,把实惠送给市民。这不是单方面的帮扶,而是一次互利共赢的“双向奔赴”,这是公益活动最动人、最踏实的模样,相关企业用“勉强保本”的辛苦付出,促进了这件“一举两得”的好事。

助农这件事,从来不缺“口号式热心”,缺的是“扎进泥土里的踏实”。有些助农行动停留在“拍几张农民照片、写几篇煽情文案”的表

层,把助农做成了营销秀,最后消费者买到的可能是品质参差不齐的农产品。而这次嘉兴的西瓜接力,从一开始就跳出了这个俗套:发起人亲自扎进开封的田间地头,不只是看瓜的品相,还坐进瓜农家里聊家常、找村干部核实情况,甚至专门留下两名员工常驻产地,给每一个即将踏上旅途的西瓜做“过眼过手”的品控。正是这样的较真,才让嘉兴市民品尝到了高品质的西瓜,才有了市民顶着烈日排队买西瓜的热情。

更值得注意的是,这场西瓜接力里藏着一一种最珍贵的“双向平等”——没有把瓜农塑造造成需要施舍的“弱势群体”,也没有把消费者架在“为爱心买单”的道德高地上,更没有把发起者包装

成高高在上的“慈善家”。9块9的定价明明白白,嘉兴市民买到的是一个甜度够、分量足的好西瓜,开封瓜农拿到的是能覆盖成本的合理收入,发起者做的只是,在中间搭起一座桥梁,把信息差里聊家常、找村干部核实情况,甚至专门留下两名员工常驻产地,给每一个即将踏上旅途的西瓜做“过眼过手”的品控。正是这样的较真,才让嘉兴市民品尝到了高品质的西瓜,才有了市民顶着烈日排队买西瓜的热情。

9块9的西瓜甜透了两座城,它让开封瓜农的脸上乐开了花,也让嘉兴市民以极低的价格品尝到了开封西瓜自然成熟的清脆甘甜,这场“双向奔赴”的公益活动告诉我们:善意并不需要昂贵的门票,9块9的消费就足以让普通人参与公益活动;当我们踏踏实实去做一件力所能及的小事,就能串联起一整座城市的文明力量。这份藏在西瓜里的甘甜,不只留在了舌尖,更留在了两座城市的记忆里,成为这个盛夏沁人心脾的美好篇章。

禾城新语



App借钱套路该收手了

■车横

你知道自己手机里有多少个App能借钱吗?中国新闻网记者下载十余款主流App体验发现,几乎每一个都有借贷业务,很多福利都连着借贷业务入口。

手机里的App几乎都能借钱、都急于往外借钱,这早已不是秘密。十余款主流App悉数设有借贷入口,既有花呗、京东白条这类消费信贷产品,也有借呗、微粒贷、美团借钱等信用贷款产品,还有大量App为第三方借贷平台引流。这些借贷入口大多用福利作为外衣。6元购物立减券、5元外卖返券、一个月视频会员……福利越是诱人,背后的贷款陷阱越深。

利率宣传是最大的障眼法。宣称最低年化利率3.9%,关联信用后变成14.6%。广告写年化利率3.06%起,点进去变成18%。一张7天免息券用完,年化利率高达17%。最低利率永远是画饼,年化利率用小字标注,日利率、免

息券、限时降息补贴轮番登场,真实借款成本被层层遮蔽。

更隐蔽的是费用的层层拆分。一笔借款签两三份合同,银行借款利率尚可,担保公司再收一笔费用,有时拆成两家,债务管理费单独列支。每份合同单独看都不算高,合在一起却是一笔沉重负担。费用叠加,综合费率轻松触顶24%。

最高人民法院明确规定,所有费用合计超过年利率24%的部分,法院不予保护。但这条红线需要进入诉讼才能被激活,在官司打赢之前,放贷方按超出标准计算的账单、催收电话和征信记录,已经让借款人备受煎熬。

值得期待的是,一场“监管风暴”即将来临。今年一季度,多家助贷平台被约谈,要求规范营销、清晰披露息费。3月,《个人贷款业务明示综合融资成本规定》发布,要求贷款人展示综合融资成本明示表,将所有成本纳入其中。4月,《金融产品网络营销管理办法》出台,“秒到账”“低利

率”“低门槛”等诱导性话术被全面禁止。从8月1日起,各项规定进入全面执行阶段。

新规不可谓不严,时间表不可谓不紧,关键在于执行力度能否穿透层层包装,监管能否盯住每一个变种。这需要监管层面保持高压严惩态势,需要平台遵纪守法,也需要借款人擦亮眼睛。

平台需要明白,靠套路赚来的钱不长久。消费者在一次次被诱导、被隐瞒之后,只会“用脚投票”。主动合规、透明经营,才是留住用户的根本之道。

对借款人而言,面对无处不在的借贷入口和花样翻新的优惠诱饵,保持清醒最为重要。所有免费的福利,最后都要自己买单。

总之,App借钱套路该收手了。监管利剑已然出鞘,消费者的眼睛也越擦越亮。平台若继续在隐藏费用、诱导点击上做文章,终将输掉信任,也输掉未来。把账算在明处,以诚待客,才能走得稳、走得远。



凑数 ■姚月法

讲文明树新风公益广告

孝老爱亲 以孝为先 睦邻敦亲 家和事兴

Show Filial Piety And Respect

嘉兴市文明办

讲文明树新风公益广告

文明创建人人参与 文明城市共建共享

嘉兴市文明办