

莫让老师困在投诉里

■陈广江

前不久,上海一名教师因在直播时与一名家长意见相左、发生争执,竟遭到持续举报,被拖入长达一个月的调查程序,直至校方最终认定举报的问题不成立。投诉举报本是为保障教育公平、规范学校办学行为、维护师生合法权益而设立的制度,但当无理举报取代沟通,一些教师便陷入了“不敢管、不想管”的职业困境。

现实中,投诉的泛化已经超出合理监督的边界。教师向家长反映孩子上课不听讲,会被投诉为“针对孩子”;家长深夜发信息,老师未能及时回复会被投诉为“未获重视”;教师和学生说话时不能双手叉腰或抱臂,以免被投诉为“不尊重学生”;教师叫学生到办公室谈话,不能自己坐着而让学生站着,以免被学生理解为罚站……正常教学管理动辄被举报,教育便从育人沦为被动应付。

事实上,问题的严重性不在于投诉本身,而在于很多投诉严重失实。一所县级高中梳理近年来的投诉台账,实质性有效合规投诉仅占5%,绝大多数都属于认知偏差类举报和无依据恶意举报。这意味着,学校和教育部门不得不将大量精力耗费在无效投诉上。一名教师自证清白往往需要好几天,这些时间和精力本应用于备课、教研和学生辅导,却被迫消耗在反复撰写说明、配合核查谈话之中。

更令人深思的是,晚自习严查纪律、放学后无偿辅导、公平处理矛盾等正常履职行为,恰恰是教师被投诉的高发区,反倒是那些“佛系躺平”、对学生不管不问的老师得以“零投诉”。这种“逆向选择”正在瓦解教师队伍的职业尊严和责任心。

有专家建议,学校可成立专门的法治委员会,由校领导、教师代表、家长代表、教育专家、法律专业人士共同组成,对家长的投诉、举报进行研判,对于缺乏事实依据的举报,应公开回应“不予受理”。这一建议的可取之处在于,将投诉的甄别权从简单的行政回应中剥离出来,赋予其专业性和公正性。

堵住无理投诉的通道,也要疏通合理沟通的渠道。投诉举报制度有其存在的必要性,但要回归制度设计的初衷。对于教师体罚、食品安全、校园欺凌等损害学生权益的问题,投诉举报制度必须有力有效;但对于教育理念分歧、管理方式差异等正常范畴内的争论,应当鼓励家校之间直接对话,化解矛盾和误会。家长需要意识到,动辄投诉不仅解决不了问题,反而会激化矛盾,最终损害的是孩子的成长环境。

教育的品质取决于教师能否安心从教,一个时刻准备自证清白的教师,很难有充沛的精力去关注每一个学生的成长;一个唯恐被投诉而不敢正常管教学生的教师,很难履行教书育人的基本职责。

■蒋根其

8月14日《嘉兴日报》头版头条刊发了省委副书记、省长刘捷来嘉兴调研“双碳”工作并主持召开企业座谈会的消息。从嘉兴港到浙能电厂,再到良信电气,一路看下来,一路谈下来,信号很明确——推动“双碳”工作得动真格,要拿出硬招、实招。

推进“双碳”工作,到底是给企业添麻烦,还是帮企业找出路?这个问题首先要搞清楚。搞清了这个问题,才能主动担当作为,才能形成政企携手的局面,才能推动“双碳”工作破局成势。

实际上,看看身边的例子就

清楚了。嘉兴港的全国首条海河联运零碳航线,纯电集卡接上纯电内河船,再接上纯电海船,整条航线一年可减碳近4800吨,省下740多万元物流成本。碳少了,钱省了,货主跟欧洲客户谈生意,手里多了一张绿色通行证,腰杆就硬了几分。这说明什么?说明降碳不是做慈善,而是真金白银的买卖。那些觉得“双碳”是负担的企业,多半是还没算过这笔细账,算过账的,早就悄悄动手干了。

嘉兴是制造业大市、外贸大市,这笔账谁也躲不过。欧盟碳关税已经落地,2028年还要扩围到180多种下游产品,机电、纺织、家具统统要算碳足迹。嘉兴

给欧洲做配套的企业有很多,客户下单前问一句“你们碳排放多少”,你答不上来,单子可能就飞了。这不是吓唬人,是正在发生的事。说白了,“双碳”不是口号,而是关乎企业生存发展的问题。谁先算明白“碳账”,谁就能在越来越“绿”的国际市场上抢到机会;谁还稀里糊涂,谁就可能被踢出供应链。

方向清楚了,抓手在哪里?我认为嘉兴眼下最该啃下两块“硬骨头”。

一是激活碳账户。嘉兴起步不算晚,但不少企业的碳账户还是一本“死账”。激活碳账户,就是要把它充分利用起来;碳效好

的,融资优先、利率优惠;碳效差的,用地受限、用能加价。这样一挂钩,企业自己就会去算账、去改进、去投入。

二是建好零碳园区。嘉兴有港口、有开发区、有众多制造企业,园区是能耗大头,也是降碳主战场。零敲碎打远远不够,今天装几块光伏板叫降碳,明天换几辆电动车也叫降碳,回头一算,能耗没降多少。所以要有统筹,能源系统怎么改、物流系统怎么干、基础设施怎么配,要统筹规划、统筹施工。一个园区做成“双碳”系统,节省下来的成本就是成体系的竞争力。

当然,光靠政府推动也是不

够的,政企携手至关重要,企业不能坐等政策。推进“双碳”工作,政企是一起蹚路的,不是单纯的管与被管的关系。政府把路铺平、把规矩定好,企业放开手脚去试、去改、去闯,这才是“有求必应、无事不扰”的本意。

嘉兴是红船起航地,搞绿色转型要走在前头。算清“碳账”才能算赢未来。省长来过了,座谈会开过了,话也说到位了,接下来就看我们怎么干了。



画里有话

yanyang2006@vip.163.com



称职的“临时工” ■高晓建

医检收费“一把尺”量出民生温度

■罗志华

国家医保局近日发布《检验类医疗服务价格项目立项指南(试行)》,把日常看病用到的临床检验、输血、生化、免疫、基因检测等各类检查项目全部纳入规范范围。整套标准包含662个主项目、114个加收项目和7个扩展项,内容覆盖全面、细化到位。这意味着,今后所有医疗检验项目都有了全国通用的统一标准,也标志着40批医疗服务价格项目立项指南编制工作全面收官,全国范围内统一规范的医疗服务价格项目体系基本形成。

长期以来,医检收费缺乏全国统一标准。同样一项检查,此地叫“生化全套”,彼处称“肝功能组合”;同一种检测,有的按项计价,有的按次收费,更有因检测方法不同而拆分出若干名目。最令患者头疼的是异地就医——才在原籍完成的检查,到了外地医院,只因名称不符、编码不一,结果便难获认可,只得重新检测。面对繁杂的收费清

单,患者往往难以辨识,哪些费用必要、哪些属于多余,心中全然没底。

如今全国统一医疗检验项目名称与计价规则,患者拿到账单,每一笔支出对应何种检查、何种服务,均清晰可辨。新规带来的最大变化是实现检验类项目“同检同价”——不再区分检测方法,而是根据检验指标设立价格项目。例如葡萄糖检测项目,过去多地根据干化学法、酶法、酶电极法等不同检验方法设立不同价格项目,《指南》将项目名称统一为“葡萄糖检测费”,实现价格统一。新规还推出折扣式惠民举措,多项检查一并开展可享受阶梯折扣,项目越多优惠力度越大,以联检让利的方式减轻患者负担,让就医支出透明可感、减负实实在在。

医检收费全国“一把尺”,不只是规范价格,更会带来就医体验的整体跃升。标准统一后,各医疗机构的检验数据、检查结果可以顺畅地互通互认,从根源上减少不必要的重复检查;医检收

费“一把尺”为群众监督提供了有力工具,透明化、规范化的收费,让一些医疗机构的乱收费行为无处遁形;“联检”机制通过单次采样检测多项指标,既能减少患者采样频次,也能提高检验效率;“联检”确立的分档折扣收费标准(如指标数量不超过10个的,各项检验按70%计价,超过10个的,各项检验按60%计价),可实实在在降低检验费用;新规还为优质专项检测、新型检验技术预留了空间,在维护患者权益的同时,为医疗检验行业的高质量发展奠定了制度基础。

新规看似是收费目录的技术整合,实则是医疗治理能力现代化的生动注脚。小到一张化验单的命名规范,大到全国统一医疗服务市场的构建,背后是以人民为中心的发展思想在医改领域的具体实践。全国医检收费“一把尺”量出了制度公平,量出了治理精度,更量出了民生温度。唯有抓好落实,完善配套,方能让这项医改红利转化为百姓可感可及的就医福祉。

讲文明树新风公益广告

孝老爱亲
以孝为先
睦邻
敦亲
家和事兴

Show Filial Piety And Respect

嘉兴市文明办

讲文明树新风公益广告

保护未成年人健康成长
净化社会文化环境

嘉兴市文明办