

拥军服务：面子要亮，里子要实

■蒋根其

家住秀洲区新城街道的退役老兵王师傅，在工地干活时被包工头拖欠4000多元工资。他走进社区退役军人服务站寻求帮助，驻点律师小陈帮他梳理考勤记录、微信转账凭证，代写仲裁申请书，陪他去劳动仲裁委立案应诉。一个多月后，4000多元工资全额追回。

这样的事情，在新城街道还有不少。他们把“服务站点+法律援助”扎进社区，各村（社区）服务站设立法律援助点，律师定期驻点；为老兵打官司开设“绿色通道”，优先受理、减免费用；

行动不便的老兵，打一个电话工作人员就会上门。老兵遇事有人问、维权有人帮，拥军服务的里子很扎实。

里子很扎实，面子也很亮。在秀洲街头，一张退役军人优待证能省不少钱，进景区免票，去餐馆就餐打折，到药店买药减价，连理个发都能便宜几块钱。在江南摩尔地下商场，“军耀南湖·秀军有礼”的横幅下，老兵排队认领福利，商户抢着挂“崇军联盟”的牌子。这些看得见的拥军服务，让老兵出门很有面子。

可在有些地方，却只亮了一头。某地有位老兵周师傅，同

样被欠薪，跑了三趟劳动监察大队，材料递了，道理讲了，得到的答复是“回去等消息”。这一等就是两个月。不是缺那点钱就活不下去，而是明明占着理却找不到解决问题的门路，那种憋屈比缺钱更熬人。同样是老兵，同样是遇到麻烦，结局却天差地别，差在哪？就差在拥军服务的里子实不实。

很多老兵真正在乎的，不是就餐能不能打折，而是遇事能不能找到门路。老兵脱下军装回归社会，遇到的麻烦事和普通人一样具体，甚至因为长期在部队服役，不太懂社会上那些弯弯绕绕。法律条文密密麻麻，

维权程序陌生又烦琐，一个人单打独斗，很容易在半道上耗光心气。这些事压在心头，才是真的沉。

基层做拥军服务，容易按惯性走——摆摊、挂牌、拍照，见效快、场面热闹，成绩也好看。考核表上，“新增崇军联盟商户20家”是硬数字，“帮老兵打官司”却不好量化。法律服务周期长，不容易出成绩，也不容易上新闻，精力自然就往别处去了。

可老兵最盼望的，恰恰是平日里遇事有地方说理，维权时有专业力量帮一把。把法律帮扶做实做细，才是把服务做到心坎上。

面子必须有，里子更要实。没有里子，面子就是一层皮，风一吹就破。秀洲区把优待证做成了老兵的“暖心卡”，新城街道把律师请进了社区服务站，做法并不复杂，关键在于用心用力，它能在秀洲落地，也能在其他地方生根。

一边亮面子，一边实里子，两头都抓，两头都实，那张优待证、那份拥军情才真是沉甸甸的。



年龄不是免罪金牌 宽严相济守护公平正义

■孔德淇

近日，最高人民检察院、公安部联合发布《关于办理已满十二周岁不满十四周岁未成年人严重暴力犯罪核准追诉案件若干问题的规定》。从明确案件认定标准、细化“情节恶劣”裁量尺度，到规范办案程序、完善矫治衔接机制，《规定》补齐了低龄恶性犯罪治理的司法短板，传递出“年龄不是免罪金牌”的鲜明法治导向。

对失足少年进行教育、感化、挽救，是我国未成年人保护工作的一贯原则。但善意保护、特殊优待绝不等于无底线纵容。近年来，个别低龄未成年人实施的极端暴力犯罪，手段残忍、性质恶劣、后果严重，引起了社会高度关切。

2021年刑法修正案（十一）针对性下调了极端暴力犯罪最低刑责年龄，打破了“未滿十四周岁免责”的固有规则，为惩治低龄恶性犯罪提供了法律依据。制度破冰意义重大，但在实践中，长期存在认定标准模糊、裁量尺度不一、程序衔接不畅等问题，以致出现同案不同罚、宽严尺度失衡等现象。

此次《规定》出台，正是以精准立法、精细司法破解实践难题，让法治善意与法治威严双向落地。《规定》厘清核心法律争议，明确追责依据是“故意杀人、故意伤害行为”，杜绝恶性犯罪因认定偏差逃脱追责；全方位细化办案流程，将成长经历、监护状况、犯罪动因、悔罪表现、被害人诉求等纳入审查范畴，兼顾法理、情理、事理；区分共同犯罪主次责任，杜绝“一刀切”裁量，让每一起案件的办理都经得起法律检验、社会评判。

精准司法体现在宽严相济，守住两条底线。对于手段残忍、动机恶劣、后果严重、社会影响极坏的低龄暴力犯罪，依法核准追诉、严肃追责，以法治刚性捍卫社会公平正义；对于罪行较轻、真心悔过、人身危险性较低的未成年人，坚持以教育、挽救为主，做到罚当其罪、治其根本、纠其偏差。

低龄极端犯罪的滋生，不是单一因素造成的。监护缺位、家风失范、校园失管、网络不良信息侵蚀、早期偏差行为无人干预等，多重漏洞叠加，才让少数少年误入歧途、滑向深渊。

因此，治理低龄恶性犯罪，既要筑牢司法“最后一道防线”，更要织密社会治理“第一道屏障”。家庭当扛起监护主体责任，严管厚爱并重，及时纠正孩子不良习气。学校应健全德育法治教育、矛盾排查、霸凌防治机制，抓早抓小、防微杜渐。社会需净化未成年人成长环境，整治不良网络内容，完善问题少年帮扶干预体系。司法机关要持续完善惩、治、教、矫全链条机制，以德治极少数来教育大多数、守护全社会。

戳破“大师”的名利场泡沫

■李英锋

近日，中国烹饪协会发布公告，明确历年由协会评定、颁发的中国烹饪大师（名师）、中国餐饮服务大师（名师）等各类含“大师”“名师”的称号、证书、服装即刻失效。

又一家行业协会向“大师”称号开刀，又一个领域的“大师”头衔被清零了。近期，不少行业都在清理“大师”头衔，一股拨乱反正的清风正在刮走积存已久的名利场泡沫。

如今各行各业的“大师”实在太多了，多到让人眼花缭乱，多到让人对这个词失去了基本的信任与尊重。“大师”泛滥主要源于评比表彰门槛过低、机制扭曲、流程随意。一些行业协会把评比表彰当成了生意，利用信息不对称，打着“推动行业发展”“树立行业标杆”等旗号，随意开展各类评比活动，以至于不少“大师”头衔是花钱买来的，是走过场“评”出来的，是跑关系跑来的。

这样的“大师”，自然有很多

名不副实。有些大师可能只是年龄大一点、从业时间长了一点；有些“大师”可能只是个熟练工，缺乏对相关工艺、技能以及行业标准的深刻理解与把握；有些“大师”一瓶子不满半瓶子晃荡，在理论和实操方面都欠点火候。但这并不妨碍一些“大师”把头衔当成营销的噱头，也不妨碍一些“大师”沽名钓誉、走穴讲课、开店授徒。更有甚者，有的注水“大师”还四处招摇撞骗，行为触碰法律红线。

“大师”泛滥之下，相关行业协会也赚得盆满钵满，并且提升了行业“掌控力”和社会“影响力”，参评者则得到了光鲜的身份和实实在在的利益，貌似皆大欢喜，但这种乱象侵蚀了行业的公信力和消费者的信任，妨碍了行业的健康发展。在一个行业里，当花钱买来的或走其他“捷径”得来的“大师”大行其道，那些踏踏实实钻研技能、打磨手艺的技能人才就可能心态失衡，说不定也变得浮躁功利。长此以往，就容易出现“劣币驱逐良币”或“劣币带坏良币”的局面，行业

的整体风气会变坏，整体技能水平会裹足不前甚至倒退。

中国烹协协会以及其他行业协会清理“大师”头衔，是对中央社会工作部、民政部联合发布的《社会组织评比表彰活动管理办法》的积极落实，彰显出向乱评比、乱表彰说“不”的决心和行动力。

当然，清理“大师”只是必要的纠偏，并非否定相关行业技能人才的手艺和资历，更不是抹杀行业前辈的贡献。各行业协会清理的是那些注水头衔，而人社部门颁发的职业技能等级证书以及政府部门评选的非遗传承人、工匠、劳模等依然有效。各行各业有手艺、有水平、有贡献的技能人才完全可以通过官方渠道、规范程序获得相关资格、认证或称号，实现自身价值。

各行各业对“大师”既要清理存量，也要遏制增量，今后要严控评比表彰的数量，并且严把质量关。只有形成长效治理机制，才能从根本上戳破“大师”的名利场泡沫，让技能人才回归专业、回归技能、回归匠心。

■罗志华

近日，一面锦旗从上海送到苏州，刚刚康复的余坚东专程赶来，只为当面向施救者说声“谢谢”。数月前，在上海虹桥站旅客大厅里，一名男子突然倒地、失去意识。危急时刻，一位女士冲过人群、钻过两道隔离护栏，跪在地上拼命施救，硬是把倒地男子从鬼门关拉了回来。谁都没有想到，跪地救人的俞丽萍女士是一名癌症三期患者，而被她救回的是上海新华医院的医生余坚东。

患者挺身救医生，这次急救打破了人们的固有认知，给人们带来了强烈的情感冲击，也让人们认识到，急救不分身份、无关职业。

危急关头果断伸手，不是俞丽萍一时冲动。军旅生涯塑造了她遇事不退缩的品格，2003年，不会游泳的她仅凭一根晾衣绳救下落水路人；多年前就医途中，她一路追赶拿到高危诊断报告的陌生人，提醒对方及时复诊；在确诊癌症三期、熬过漫长

治疗后，她更能体会独自求医的无助，主动搭建病友互助社群，长期陪伴开导病友，为独自就诊的人提供问诊协助。助人为乐已经贯穿她的生活日常，成为她不变的行事底色。

这次成功施救，是善心、勇气与基础急救常识共同作用的结果。俞丽萍没有接受过系统的急救训练，仅从生活见闻中记下清气道、胸外按压等基础急救步骤，但她没有半点迟疑，危急时刻果断出手，最终保住了伤者的性命。这件事说明了一个事实：急救技能当然很重要，但善心和勇气比技能更重要，也更有力量。如今各地持续普及急救技能，不少人已掌握了基本操作，可面对突发意外时，仍有很多人犹豫观望。技能可以通过培训快速习得，而面对危难不退缩、该出手时就出手，才能让学到的急救技能真正派上用场。

急救不分身份、无关职业，当每个人都有一颗善心和必要的勇气，同时掌握基础急救技能，危急时刻伸出援手就会成为人人都可以做、应该做的事情。

